

Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk

kl1@skm.dk

klh@skm.dk

28. februar 2022

Hørings svar vedr. Forslag til Lov om ændring af selskabsskatteloven, skatteforvaltningsloven, skattekontrolloven og ligningsloven (Samfundsbidrag fra den finansielle sektor og fradragsloft over lønninger)

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for høringen. FA har følgende bemærkninger til høringen.

I Danmark har vi en lang tradition for, at det er en fælles samfundsopgave at finansiere vores allesammen kernevelværd, såsom sundhedsvæsen, tilbagetrækningsordninger og folkeskolen mv. Denne tradition havde FA gerne set, at vi som samfund havde fortsat med. FA mener, at indførelsen af en særskat på finanssektoren er et meget uheldigt politisk signal at sende og særskatten tjener ikke samfundets interesse. Fx vil en alternativ finansiering via personskatterne reducere de samlede skattebetalinger og øge velstanden og dermed velfærden uden fordelingsprofilen i samfundet ændres.

Finanssektorens rådgivere arbejder hverdag for at understøtte innovation, vækst, grøn omstilling og finde gode løsninger for danskere og erhvervsdrivende i svære situationer. På denne måde spiller finanssektoren en helt central rolle i danskernes hverdag ved at skabe tryghed og muligheder for, at danskerne og erhvervslivet kan realisere deres drømme om nye investeringer, forsikre sig mod uforudsete hændelser, få tryghed i alderdommen (pensionsopsparing), mens de bidrager til den grønne omstilling.

Finanssektoren er en samfundskritisk sektor og den rolle tager vi som sektor meget alvorligt. Sektoren investerer massivt i compliance, hvidvask, risk og afrapporteringer, som blandt andet bidrager til bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet. En særskat vil gøre en samfundskritisk sektor mindre konkurrencedygtig.

Som sektor har vi et stort fokus på at skabe et bæredygtigt arbejdsliv for vores medarbejdere. Det indebærer blandt andet, at vi er blandt de brancher med det absolutte bedste arbejdsmiljø¹ og den branche, som investerer mest i efter- og videreuddannelse af vores medarbejdere². På denne måde tager finanssektoren et stort samfundsansvar, som sikrer, at trivsel og udviklingen af medarbejderne er høj og forebygger nedslidning.

FA mener derfor, at finanssektoren i alle henseender bidrager til en positiv udvikling af vores samfund, mens vi løbende arbejder på, hvordan vi kan gøre det endnu bedre. Derfor mener FA, at det er et meget uheldigt politisk signal at sende, når man påfører finanssektoren en særskat. Det

¹ Måler man fx på antallet af anmeldte arbejdsulykker var den såkaldte ulykkeincidens i finanssektoren på 16 ulykker pr. 10.000 beskæftigede i 2020, mens gennemsnittet for arbejdsmarked var på 148 ulykker pr. 10.000 beskæftigede.

² Ifølge Danmarks Statistik investerede branchen *forsikring og finansiering* ca. 5 kr. i efter- og videreuddannelse pr. præsteret arbejdstime i 2019. Dermed var *forsikring og finansiering* den branche, som investerede mest i efter- og videreuddannelse.

sender et politisk signal om, at finanssektoren *ikke* er en positiv medspiller i udviklingen af vores allesammen velfærdssamfund.

Historisk set har finanssektoren netop været en central drivkraft i at udvikle betalingssystemer, skabe tillid omkring betalingstransaktioner og sikkerhed i alderdommen, der har været fundamentet for, at erhvervslivet har kunne skabe den velfærdsstat vi kender. FA er derfor bekymret for, at den politiske legitimering vil blive til en sandhed blandt danskerne, og dermed øge mistilliden til finanssektoren. En øget mistillid kan føre, at vores rådgivere får sværere ved at hjælpe danskerne og erhvervslivet med at finde løsninger, som skaber tryghed, innovation, grøn omstilling og vækst til gavn for hele samfundet.

FA er meget enige i, at vi som samfund skal forbygge nedslidning og tage hånd om de nedslidte. Imidlertid er kilden til nedslidning ofte et dårligt arbejdsmiljø, og derfor synes vi det er et meget uheldigt politisk signal at sende, når brancher med et dårligt arbejdsmiljø kan sende regningen videre til en branche, som er blandt de absolutte bedste på arbejdsmiljøfronten.

Indførelse af en særlig høj selskabsskat for den finansielle sektor

Ud fra et skattefagligt synspunkt bygger skatteopkrævning på to grundlæggende argumenter. For det *første* er skatteopkrævning en nødvendighed for at kunne finansiere de offentlige udgifter og det velfærdsniveau, som Folketinget har besluttet. For det *andet* kan indretningen af skattesystemet være med til understøtte et politisk ønske om at omfordele forbrugsmulighederne mellem borgerne. Imidlertid medfører de fleste skatter en samfundsmæssig omkostning i form af forskellige forvriddinger, fordi de påvirker adfærden hos virksomheder og borgerne. Skatter kan fx reducere tilskyndelsen til at arbejde, spare op eller investere. Derfor bør det være i samfundets interesse, at skattesystemet indrettes, så det minimerer omfanget af forvriddinger under hensyntagen til både størrelsen af det samlede ønskede provenu og den fordelingsmæssige profil i beskattningen.

Ifølge regeringens egne beregninger vil en indførelse af en særskat på finanssektoren være omtrent fordelingsneutral³, og dermed er det eneste samfundsmæssige hensyn finansiering. FA ønsker ligesom regeringen, at *Aftale om ret til tidlig pension* er fuldt finansieret, men set ud fra samfundsmæssigt synspunkt, bør finansieringen indrettes, så den minimerer velfærdstabene. Fx vil en omlægning af finansieringen til en forhøjelse af bundskattesatsen reducere de samlede skattebetalinger med godt 200 mio. kr. årligt og øge velstanden med ca. 2,4 mia. kr.⁴ Det betyder, at den krævede finansiering kan opkræves billigere og skabe mere velfærd til gavn for danskerne.

I provenubemærkningerne til lovforslaget opgøres det strukturelle niveau for den samlede selskabsskat til ca. 60 mia. kr. (2022-niveau). Denne opgørelse er lavet på baggrund af de faktiske selskabsskatteindtægter i perioden 2010-2019. Imidlertid bør fastlæggelsen af det strukturelle

³ Finansudvalgets spørgsmål nr. 384 (Alm. del) af 28. september 2020 stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen.

⁴ Finansieringsbidraget fra særskatten udgør 1,35 mia. kr. årligt, mens BNP-effekt udgør ca. -0,11 pct. af BNP, svarende til ca. -2,8 mia. kr. (2022-niveau). Beregningen tager udgangspunkt i det strukturelle BNP-niveau fra den seneste 2025-plan og den opgjorte BNP-effekt af særskatten, som i udspillet blev opgjort til -0,13 pct., jf. SAU 641 af 21. august 2020. Med aftalen blev finansieringsbidraget sænket, hvorfor BNP-effekten er reduceret parallelt til -0,11 pct. Forhøjes bundskattesatsen med 0,15 pct.-point opnås det samme finansieringsbidrag, som ved særskatten, men det umiddelbare merprovenu udgør knap 1,9 mia., hvilket er godt 200 mio. kr. mindre end ved særskatten. BNP-effekten ved en bundskatteforhøjelse på 0,15 pct.-point udgør ca. -0,4 mia. kr. (2022-niveau).

niveau tage udgangspunkt i en konjunkturneutral periode, som er kendetegnet ved, at gennemsnittet for det såkaldte output-gab er omkring 0 pct., *jf. Skatteøkonomisk Redegørelse 2019*.

FA mener ikke, at perioden 2010-2019 er repræsentativ for en fastlæggelse af det strukturelle niveau for selskabsskatten, da gennemsnittet for output-gabet udgør -0,8 pct. af BNP⁵, hvilket groft sagt er et udtryk for, at den valgte periode i langt højere grad har været karakteriseret ved lavkonjunktur end ved højkonjunktur. Når man vælger en periode med et negativt output-gab, vil man som udgangspunkt undervurdere det strukturelle niveau og dermed vil den beregnet skattesatsforhøjelse blive for høj.

Samtidig er der i regeringens egne 2025-fremskrivninger forudsat, at det strukturelle niveau for selskabsskatten udgør 2,6 pct. af BNP i perioden 2022-2025, *jf. Opdateret 2025-forløb, august 2021*. Anvendes forudsætningerne fra regeringens seneste 2025-forløb, kan det strukturelle niveau for selskabsskatten opgøres til ca. 65 mia. kr. i 2022-niveau. FA vil derfor opfordre til, at man i stedet for anvender forudsætningerne fra det seneste 2025-forløb, da vi mener, at det giver et mere retvisende billede af det strukturelle niveau for selskabsskatten.

Endelig vil FA gerne kvittere overfor aftaleparterne, at særskatten for finanssektoren blev mindre, end det regeringen lagde op til i deres oprindelige udspil.

Fradragsloft over lønninger

Danmark er i et internationalt perspektiv et relativt lille land, hvor en fortsat høj produktivitetsudvikling kræver, at vores land og vores virksomheder i nogen grad får tilført viden og innovationskraft udefra. Derfor er det vigtigt, at vi får skabt gode rammevilkår for at tiltrække højt kvalificeret udenlandsk arbejdskraft og fastholde danskere. Her er vi som land allerede udfordret pga. Danmark i et internationalt perspektiv har et relativt højt skattetryk, især for højtlojnnede.

Mange topchefer i store virksomheder spiller en helt central rolle for udviklingen og væksten i deres virksomheder. Derfor er det vigtigt, at vi som land har konkurrencedygtige ansættelsesvilkårene også for topchefer, ellers vil vi som land gå glip af viden, innovationskraft, velstand og velfærd.

FA er derfor stærkt bekymret for konsekvenserne af et loft over fradrag for lønninger på over 7,5 mio. kr., da det ifølge lovforslaget vil sende højt kvalificeret arbejdskraft ud af landet.

I provenuberegningerne er der forudsat en selvfinansieringsgrad på 75 pct. Det betyder blandt andet, at der er lagt op til, at man skal opkræve 750 mio.kr. for at opnå et finansieringsbidrag på 160 mio. kr. Denne ekstraordinære høje selvfinansieringsgrad er et udtryk for, at de samfundsmæssige omkostninger af forslaget er enorme, og vi som land kommer til at sende højt specialiseret arbejdskraft ud af landet/ikke kunne tiltrække kloge hoveder.

⁵ Tallet stammer fra *Opdateret 2025-forløb, august 2021*.

FA vil derfor opfordre til, at det i provenuafsnittet bliver præciseret, hvor mange topchefer/personer, der forventes at forlade landet/ikke komme til landet, som følge af, at der indføres et loft over fradrag for lønninger på over 7,5 mio. kr.

Med venlig hilsen

Mads Borregaard
Cheføkonom